



Ministerstvo dopravy



Příloha 2A

Plnění strategických a dílčích cílů
podle úrovně odpovědnosti

Silnice II. a III. třídy

STŘEDOČESKÝ KRAJ

2016

PLNĚNÍ STRATEGICKÝCH CÍLŮ

Vzhledem k různorodosti sítě pozemních komunikací a jejich provozních i stavebních parametrů, které výrazně ovlivňují vznik nehod a závažnost jejich následků bylo plnění NSBSP a návazně i její vyhodnocení provázáno s odpovědností jejich vlastníků, případně organizací pověřených výkonem vlastnických práv:

- stát (ŘSD ČR) - dálnice, silnice I. třídy - viz Příloha 1
- kraje - silnice II. a III. třídy - viz Příloha 2
- obce - místní komunikace - viz Příloha 3
- hl. město Praha - viz Příloha 4

Příloha 2 podrobněji dokumentuje plnění strategických a dílčích cílů na silnicích II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví krajů.

Příloha 2 je strukturována do:

- vstupní části, která souhrnně hodnotí plnění strategických a dílčích cílů na silnicích II. a III. třídy na území celého státu,
- krajských částí, které hodnotí plnění strategických a dílčích cílů na silnicích II. a III. třídy dle jednotlivých krajů (označeno 2A-2M).

Významné je použití ekvivalentu závažnosti nehod, kterým lze názorněji posoudit celkový trend vývoje. Má svůj zásadní význam zejména u podrobněji strukturovaných hodnocení, kde samotné počty usmrcených i těžce zraněných jsou nízké a nelze tak dostatečně výstižně usuzovat na dosažené změny.¹

Ve vyhodnocení plnění NSBSP, resp. strategických a dílčích cílů, je použito barevné označení, které pro přehlednost doplňuje, ev. nahrazuje komentáře.²

¹ Je vypočten jako součet usmrcených osob a jedné čtvrtiny těžce zraněných osob. Dělitel 4 byl získán zaokrouhlením průměru poměrů počtu těžce zraněných a usmrcených osob v období 2001-2013.

² Hodnocení vývoje následků nehodovosti

| | |
|--|-------------------------------|
| | lepší než stanovený cíl |
| | splněno s tolerancí $\pm 3\%$ |
| | horší než stanovený cíl |

Zdroje dat

V celém dokumentu jsou použity následující zdroje dat:

- nehodová data ČR - ŘSDP PP ČR,
- délky a výkony pozemních komunikací - ŘSD ČR,

Zpracovatel dat: Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.

| rok | 2009 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2016/ 2015 | 2016 předpoklad | 2016/ 2016 př. | 2020 předpoklad |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|------|---------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| usmrceno do 24 h | 67 | 53 | 47 | 61 | 45 | 47 | 1,04 | 37 | 1,27 | 27 |
| těžce zraněno | 331 | 236 | 211 | 235 | 190 | 214 | 1,13 | 239 | 0,90 | 199 |
| ekvivalent závažnosti nehod | 150 | 112 | 100 | 120 | 93 | 101 | 1,09 | 97 | 1,04 | 77 |

Tab. 2A-1: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2009-2020 na silnicích II. a III. třídy Středočeského kraje

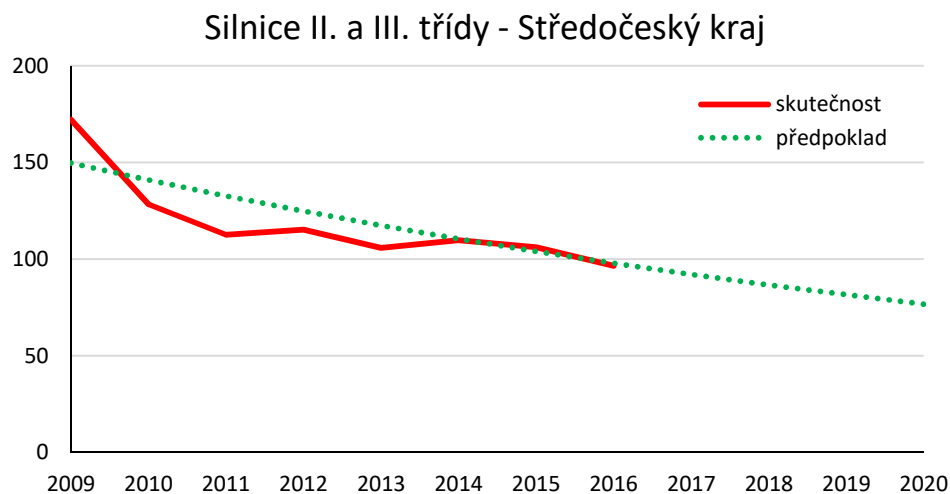
Ve Středočeském kraji došlo v roce 2016 k **nárůstu v obou kategoriích** závažných následků, což je po slibném roce 2015 zklamáním. Nicméně kategorie těžce zraněných dosahuje i přes nepříznivý vývoj stanoveného předpokladu. **Ekvivalent závažnosti nehod** se tak zvýšil a dostal se **na úroveň roku 2013**.

V porovnání s rokem 2009 ve Středočeském kraji:

- klesl počet usmrcených o 29,9 % (celostátně celá síť o 34,5 %),
- klesl počet těžce zraněných o 35,3 % (celostátně celá síť o 27,0 %),
- klesl ekvivalent závažnosti nehod o 32,9 % (celostátně celá síť o 30,7 %).

Souhrnně tedy došlo na silnicích II. třídy a III. třídy v Středočeském kraji z hlediska celkového ekvivalentu závažnosti nehod k **nepatrně lepšímu vývoji než v celostátním průměru, alarmující je však nedostatečná redukce počtu usmrcených**.

Reálný vývoj následků nehodovosti ve srovnání s předpokládanými hodnotami na základě NSBSP znázorňuje následující graf, založený na dvouletých klouzavých průměrech.



Obrázek 2A-1: Vývoj skutečných a předpokládaných hodnot ekvivalentu závažnosti nehod na silnicích II. a III. třídy Středočeského kraje v klouzavých průměrech

| STŘEDOČESKÝ KRAJ II. TŘÍDA INTRAVILÁN | | 2009 | | 2015 | | 2016 | | 2016/ 2015 |
|--|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|
| | | počet | podíl | počet | podíl | počet | podíl | |
| srážka s jedoucím nekolejovým vozidlem | usmrceno do 24 h | 4 | 36,4 | 2 | 25,0 | 2 | 28,6 | 1,00 |
| | těžce zraněno | 56 | 61,5 | 13 | 44,8 | 15 | 29,4 | 1,15 |
| | ekvivalent závažnosti | 18 | 53,3 | 5 | 34,4 | 6 | 29,1 | 1,10 |
| srážka s vozidlem zaparkovaným, odstaveným | usmrceno do 24 h | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | těžce zraněno | 3 | 3,3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | ekvivalent závažnosti | 1 | 2,2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| srážka s pevnou překážkou | usmrceno do 24 h | 4 | 36,4 | 1 | 12,5 | 2 | 28,6 | 2,00 |
| | těžce zraněno | 7 | 7,7 | 7 | 24,1 | 14 | 27,5 | 2,00 |
| | ekvivalent závažnosti | 6 | 17,0 | 3 | 18,0 | 6 | 27,8 | 2,00 |
| srážka s chodcem | usmrceno do 24 h | 2 | 18,2 | 4 | 50,0 | 3 | 42,9 | 0,75 |
| | těžce zraněno | 18 | 19,8 | 8 | 27,6 | 14 | 27,5 | 1,75 |
| | ekvivalent závažnosti | 7 | 19,3 | 6 | 39,3 | 7 | 32,9 | 1,08 |
| srážka s lesní zvěří | usmrceno do 24 h | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | těžce zraněno | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | ekvivalent závažnosti | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| srážka s domácím zvířetem | usmrceno do 24 h | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | těžce zraněno | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | ekvivalent závažnosti | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| srážka s vlakem | usmrceno do 24 h | 0 | 0,0 | 1 | 12,5 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | těžce zraněno | 1 | 1,1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | ekvivalent závažnosti | 0 | 0,7 | 1 | 6,6 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| havárie | usmrceno do 24 h | 1 | 9,1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | těžce zraněno | 4 | 4,4 | 1 | 3,4 | 8 | 15,7 | 8,00 |
| | ekvivalent závažnosti | 2 | 5,9 | 0 | 1,6 | 2 | 10,1 | 8,00 |
| jiný druh nehody | usmrceno do 24 h | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | těžce zraněno | 2 | 2,2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | ekvivalent závažnosti | 1 | 1,5 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| CELKEM | usmrceno do 24 h | 11 | 100 | 8 | 100 | 7 | 100 | 0,88 |
| | těžce zraněno | 91 | 100 | 29 | 100 | 51 | 100 | 1,76 |
| | ekvivalent závažnosti | 34 | 100 | 15 | 100 | 20 | 100 | 1,30 |

Tab. 2A-2: Vývoj počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2009, 2015 a 2016 a jejich podíl dle druhu nehod na silnicích II. třídy v intravilánu Středočeského kraje

Celkově došlo v roce 2016 na silnicích **II. třídy v intravilánu** ve Středočeském kraji k nárůstu závažných následků. I když počet usmrcených mírně poklesl, počet těžce zraněných se navýšil o tři čtvrtiny.

Došlo k poklesu u následků při srážce s chodce, které nyní celkově tvoří přibližně 33 % všech následků, oproti předchozímu roku, kde se jednalo o téměř 40 %. I v roce 2016 je tento typ srážky nejčastější příčinou závažných následků. Nárůst pozorujeme v kategorii srážek s pevnou překážkou (zejména v kategorii následků těžce zraněných). Největší nárůst je v kategorii havárií.

| STŘEDOČESKÝ KRAJ II. TŘÍDA EXTRAVILÁN | | 2009 | | 2015 | | 2016 | | 2016/ 2015 |
|--|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|
| | | počet | podíl | počet | podíl | počet | podíl | |
| srážka s jedoucím nekolejovým vozidlem | usmrceno do 24 h | 11 | 40,7 | 8 | 53,3 | 10 | 52,6 | 1,25 |
| | těžce zraněno | 44 | 46,3 | 31 | 51,7 | 33 | 50,8 | 1,06 |
| | ekvivalent závažnosti | 22 | 43,3 | 16 | 52,5 | 18 | 51,8 | 1,16 |
| srážka s vozidlem zaparkovaným, odstaveným | usmrceno do 24 h | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | těžce zraněno | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | ekvivalent závažnosti | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| srážka s pevnou překážkou | usmrceno do 24 h | 14 | 51,9 | 4 | 26,7 | 5 | 26,3 | 1,25 |
| | těžce zraněno | 32 | 33,7 | 19 | 31,7 | 18 | 27,7 | 0,95 |
| | ekvivalent závažnosti | 22 | 43,3 | 9 | 29,2 | 10 | 27,0 | 1,09 |
| srážka s chodcem | usmrceno do 24 h | 2 | 7,4 | 2 | 13,3 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | těžce zraněno | 6 | 6,3 | 3 | 5,0 | 3 | 4,6 | 1,00 |
| | ekvivalent závažnosti | 4 | 6,9 | 3 | 9,2 | 1 | 2,1 | 0,27 |
| srážka s lesní zvěří | usmrceno do 24 h | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | těžce zraněno | 1 | 1,1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | ekvivalent závažnosti | 0 | 0,5 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| srážka s domácím zvířetem | usmrceno do 24 h | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | těžce zraněno | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | ekvivalent závažnosti | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| srážka s vlakem | usmrceno do 24 h | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | těžce zraněno | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | ekvivalent závažnosti | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| havárie | usmrceno do 24 h | 0 | 0,0 | 1 | 6,7 | 4 | 21,1 | 4,00 |
| | těžce zraněno | 12 | 12,6 | 7 | 11,7 | 11 | 16,9 | 1,57 |
| | ekvivalent závažnosti | 3 | 5,9 | 3 | 9,2 | 7 | 19,1 | 2,45 |
| jiný druh nehody | usmrceno do 24 h | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | těžce zraněno | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | ekvivalent závažnosti | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| CELKEM | usmrceno do 24 h | 27 | 100 | 15 | 100 | 19 | 100 | 1,27 |
| | těžce zraněno | 95 | 100 | 60 | 100 | 65 | 100 | 1,08 |
| | ekvivalent závažnosti | 51 | 100 | 30 | 100 | 35 | 100 | 1,18 |

Tab. 2A-3: Vývoj počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2009, 2015 a 2016 a jejich podíl dle druhu nehod na silnicích II. třídy v extravilánu Středočeského kraje

Celkově došlo v roce 2016 na silnicích **II. třídy v extravilánu** ve Středočeském kraji rovněž k nárůstu následků v obou kategoriích.

Srážka s chodcem v extravilánu neměla v roce 2016 za následek žádné usmrcení. Opět pozorujeme výrazný nárůst v kategorii havárií. Srážky s jedoucím nekolejovým vozidlem jsou stále dominantní příčinou závažných následků v extravilánu a počet závažných následků se oproti roku 2015 ještě navýšil.

| STŘEDOČESKÝ KRAJ III. TŘÍDA INTRAVILÁN | | 2009 | | 2015 | | 2016 | | 2016/ 2015 |
|--|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|
| | | počet | podíl | počet | podíl | počet | podíl | |
| srážka s jedoucím nekolejovým vozidlem | usmrceno do 24 h | 1 | 12,5 | 2 | 40,0 | 1 | 20,0 | 0,50 |
| | těžce zraněno | 19 | 37,3 | 14 | 34,1 | 9 | 22,5 | 0,64 |
| | ekvivalent závažnosti | 6 | 27,7 | 6 | 36,1 | 3 | 21,7 | 0,59 |
| srážka s vozidlem zaparkovaným, odstaveným | usmrceno do 24 h | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | těžce zraněno | 1 | 2,0 | 1 | 2,4 | 2 | 5,0 | 2,00 |
| | ekvivalent závažnosti | 0 | 1,2 | 0 | 1,6 | 1 | 3,3 | 2,00 |
| srážka s pevnou překážkou | usmrceno do 24 h | 3 | 37,5 | 1 | 20,0 | 3 | 60,0 | 3,00 |
| | těžce zraněno | 10 | 19,6 | 12 | 29,3 | 10 | 25,0 | 0,83 |
| | ekvivalent závažnosti | 6 | 26,5 | 4 | 26,2 | 6 | 36,7 | 1,38 |
| srážka s chodcem | usmrceno do 24 h | 2 | 25,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | těžce zraněno | 13 | 25,5 | 7 | 17,1 | 12 | 30,0 | 1,71 |
| | ekvivalent závažnosti | 5 | 25,3 | 2 | 11,5 | 3 | 20,0 | 1,71 |
| srážka s lesní zvěří | usmrceno do 24 h | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | těžce zraněno | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | ekvivalent závažnosti | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| srážka s domácím zvířetem | usmrceno do 24 h | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | těžce zraněno | 0 | 0,0 | 1 | 2,4 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | ekvivalent závažnosti | 0 | 0,0 | 0 | 1,6 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| srážka s vlakem | usmrceno do 24 h | 2 | 25,0 | 2 | 40,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | těžce zraněno | 0 | 0,0 | 1 | 2,4 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | ekvivalent závažnosti | 2 | 9,6 | 2 | 14,8 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| havárie | usmrceno do 24 h | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 20,0 | xxx |
| | těžce zraněno | 8 | 15,7 | 4 | 9,8 | 5 | 12,5 | 1,25 |
| | ekvivalent závažnosti | 2 | 9,6 | 1 | 6,6 | 2 | 15,0 | 2,25 |
| jiný druh nehody | usmrceno do 24 h | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | těžce zraněno | 0 | 0,0 | 1 | 2,4 | 2 | 5,0 | 2,00 |
| | ekvivalent závažnosti | 0 | 0,0 | 0 | 1,6 | 1 | 3,3 | 2,00 |
| CELKEM | usmrceno do 24 h | 8 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 1,00 |
| | těžce zraněno | 51 | 100 | 41 | 100 | 40 | 100 | 0,98 |
| | ekvivalent závažnosti | 21 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 | 0,98 |

Tab. 2A-4: Vývoj počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2009, 2015 a 2016 a jejich podíl dle druhu nehod na silnicích III. třídy v intravilánu Středočeského kraje

Celkově došlo v roce 2016 na silnicích **III. třídy v intravilánu** ve Středočeském kraji ke stagnaci závažných následků nehod. Největší podíl na závažných následcích mají nehody s pevnou překážkou, kde v kategorii usmrcených pozorujeme nárůst. Naproti tomu u srážek s jedoucím nekolejovým vozidlem došlo k poklesu v obou kategoriích, čímž se snížil podíl těchto nehod na celkových závažných následcích. V minulém roce se tento typ nehod podílel na závažných následcích nejvíce. Alarmující je počet následků u srážek s chodcem, kde se sice daří držet počet usmrcených na nule, nicméně počet těžce zraněných se blíží výsledkům roku 2009. Chodci patří mezi nejzranitelnější účastníky silničního provozu a mělo by dojít k systematickému řešení tohoto problému.

| STŘEDOČESKÝ KRAJ III. TŘÍDA EXTRAVILÁN | | 2009 | | 2015 | | 2016 | | 2016/ 2015 |
|--|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|
| | | počet | podíl | počet | podíl | počet | podíl | |
| srážka s jedoucím nekolejovým vozidlem | usmrceno do 24 h | 3 | 14,3 | 3 | 17,6 | 1 | 6,3 | 0,33 |
| | těžce zraněno | 30 | 31,9 | 15 | 25,0 | 26 | 44,8 | 1,73 |
| | ekvivalent závažnosti | 11 | 23,6 | 7 | 21,1 | 8 | 24,6 | 1,11 |
| srážka s vozidlem zaparkovaným, odstaveným | usmrceno do 24 h | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | těžce zraněno | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | ekvivalent závažnosti | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| srážka s pevnou překážkou | usmrceno do 24 h | 10 | 47,6 | 9 | 52,9 | 11 | 68,8 | 1,22 |
| | těžce zraněno | 40 | 42,6 | 22 | 36,7 | 21 | 36,2 | 0,95 |
| | ekvivalent závažnosti | 20 | 44,9 | 15 | 45,3 | 16 | 53,3 | 1,12 |
| srážka s chodcem | usmrceno do 24 h | 2 | 9,5 | 0 | 0,0 | 1 | 6,3 | xxx |
| | těžce zraněno | 1 | 1,1 | 5 | 8,3 | 1 | 1,7 | 0,20 |
| | ekvivalent závažnosti | 2 | 5,1 | 1 | 3,9 | 1 | 4,1 | 1,00 |
| srážka s lesní zvěří | usmrceno do 24 h | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | těžce zraněno | 0 | 0,0 | 2 | 3,3 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | ekvivalent závažnosti | 0 | 0,0 | 1 | 1,6 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| srážka s domácím zvířetem | usmrceno do 24 h | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | těžce zraněno | 1 | 1,1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | ekvivalent závažnosti | 0 | 0,6 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| srážka s vlakem | usmrceno do 24 h | 1 | 4,8 | 1 | 5,9 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | těžce zraněno | 2 | 2,1 | 0 | 0,0 | 1 | 1,7 | xxx |
| | ekvivalent závažnosti | 2 | 3,4 | 1 | 3,1 | 0 | 0,8 | 0,25 |
| havárie | usmrceno do 24 h | 4 | 19,0 | 4 | 23,5 | 3 | 18,8 | 0,75 |
| | těžce zraněno | 19 | 20,2 | 16 | 26,7 | 7 | 12,1 | 0,44 |
| | ekvivalent závažnosti | 9 | 19,7 | 32 | 25,0 | 5 | 15,6 | 0,15 |
| jiný druh nehody | usmrceno do 24 h | 1 | 4,8 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,00 |
| | těžce zraněno | 1 | 1,1 | 0 | 0,0 | 2 | 3,4 | xxx |
| | ekvivalent závažnosti | 1 | 2,8 | 0 | 0,0 | 1 | 1,6 | 0,00 |
| CELKEM | usmrceno do 24 h | 21 | 100 | 17 | 100 | 16 | 100 | 0,94 |
| | těžce zraněno | 94 | 100 | 60 | 100 | 58 | 100 | 0,97 |
| | ekvivalent závažnosti | 45 | 100 | 32 | 100 | 31 | 100 | 0,95 |

Tab. 2A-5: Vývoj počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2009, 2015 a 2016 a jejich podíl dle druhu nehod na silnicích III. třídy v extravilánu Středočeského kraje

Celkově došlo v roce 2016 na silnicích **III. třídy v extravilánu** ve Středočeském kraji rovněž ke stagnaci závažných následků nehod. Dominantní, stejně jako v předchozím roce, jsou srážky s pevnou překážkou, které tvoří přes polovinu všech následků. Počet usmrcených u tohoto typu nehod ještě narostl a celkově se zvýšil podíl, který mají na závažných následcích. Závažné následky způsobené havárií se oproti minulému roku výrazně snížily.

PLNĚNÍ DÍLČÍCH CÍLŮ

Děti

| rok | 2009 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2016/ 2015 | 2016 předpoklad | 2016/ 2016 př. | 2020 předpoklad |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|------|---------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| usmrceno do 24 h | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 1 | 0,00 | 1 |
| těžce zraněno | 15 | 11 | 14 | 9 | 10 | 12 | 1,20 | 11 | 1,09 | 9 |
| ekvivalent závažnosti nehod | 6 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1,20 | 4 | 0,80 | 3 |

Tab. 2A-6: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných dětí v letech 2009-2020 na silnicích II. a III. třídy Středočeského kraje

U dětí došlo v roce 2016 ve Středočeském kraji ke srovnatelným závažným následkům jako v minulém roce. To je zřejmé z hodnoty ekvivalentu závažnosti nehod, který je na stejné hodnotě. Počet usmrcených je stejně jako v minulých letech na nule a v kategorii těžce zraněných došlo k nárůstu o 2 osoby. Kategorie usmrcených a ekvivalent závažnosti nehod splňuje nejen předpoklad pro rok 2016, ale i pro rok 2020.

Chodci

| rok | 2009 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2016/ 2015 | 2016 předpoklad | 2016/ 2016 př. | 2020 předpoklad |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|------|---------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| usmrceno do 24 h | 9 | 7 | 4 | 11 | 6 | 4 | 0,67 | 6 | 0,67 | 5 |
| těžce zraněno | 39 | 39 | 24 | 26 | 24 | 31 | 1,29 | 30 | 1,03 | 25 |
| ekvivalent závažnosti nehod | 19 | 17 | 10 | 18 | 12 | 12 | 0,98 | 14 | 0,87 | 11 |

Tab. 2A-7: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných chodců v letech 2009-2020 na silnicích II. a III. třídy Středočeského kraje

U chodců došlo v roce 2016 ve Středočeském kraji ke srovnatelným závažným následkům jako v minulém roce. To je zřejmé z hodnoty ekvivalentu závažnosti nehod, který je na stejné hodnotě. Počet usmrcených se snížil o 2 osoby a počet těžce zraněných vzrostl o 7 osob. Předpoklad byl naplněn u kategorie usmrcených (zde i pro rok 2020) a u ekvivalentu závažnosti nehod.

Cyklisté

| rok | 2009 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2016/ 2015 | 2016 předpoklad | 2016/ 2016 př. | 2020 předpoklad |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|------|---------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| usmrceno do 24 h | 7 | 3 | 4 | 7 | 7 | 5 | 0,71 | 5 | 1,00 | 4 |
| těžce zraněno | 29 | 26 | 32 | 33 | 28 | 31 | 1,11 | 22 | 1,41 | 19 |
| ekvivalent závažnosti nehod | 14 | 10 | 12 | 15 | 14 | 13 | 0,91 | 11 | 1,21 | 9 |

Tab. 2A-8: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných cyklistů v letech 2009-2020 na silnicích II. a III. třídy Středočeského kraje

U cyklistů došlo v roce 2016 ve Středočeském kraji k méně závažným následkům jako v minulém roce. To je zřejmé z hodnoty ekvivalentu závažnosti nehod, která se snížila. Počet usmrcených se snížil o 2 osoby a počet těžce zraněných vzrostl o 3 osoby. Předpoklad byl naplněn u kategorie usmrcených. Kvůli výrazně vyššímu počtu těžce zraněných oproti stanovenému předpokladu nedošlo k naplnění předpokladu ani u ekvivalentu závažnosti nehod.

Motocyklisté

| rok | 2009 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2016/ 2015 | 2016 předpoklad | 2016/ 2016 př. | 2020 předpoklad |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|------|---------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| usmrceno do 24 h | 7 | 11 | 6 | 8 | 5 | 5 | 1,00 | 4 | 1,25 | 3 |
| těžce zraněno | 86 | 40 | 40 | 60 | 48 | 49 | 1,02 | 69 | 0,71 | 61 |
| ekvivalent závažnosti nehod | 29 | 21 | 16 | 23 | 17 | 17 | 1,01 | 21 | 0,81 | 18 |

Tab. 2A-9: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných motocyklistů v letech 2009-2020 na silnicích II. a III. třídy Středočeského kraje

U motocyklistů došlo v roce 2016 ve Středočeském kraji ke srovnatelným závažným následkům jako v minulém roce. To je zřejmé z hodnoty ekvivalentu závažnosti nehod, která zůstala beze změny. Počet těžce zraněných vzrostl o 1 osobu. Předpoklad byl u kategorie těžce zraněných výrazně překonán, a přestože v kategorii usmrcených nebyl dosažen, tak ekvivalent závažnosti nehod překonal předpoklad i pro rok 2020.

Mladí řidiči motorových vozidel (do 24 let, následky celkem)

| rok | 2009 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2016/ 2015 | 2016 předpoklad | 2016/ 2016 př. | 2020 předpoklad |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|------|---------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| usmrceno do 24 h | 18 | 17 | 10 | 20 | 10 | 7 | 0,70 | 12 | 0,58 | 10 |
| těžce zraněno | 92 | 45 | 53 | 39 | 28 | 40 | 1,43 | 80 | 0,50 | 73 |
| ekvivalent závažnosti nehod | 41 | 28 | 23 | 30 | 17 | 17 | 1,00 | 32 | 0,53 | 28 |

Tab. 2A-10: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách zaviněných mladými řidiči motorových vozidel v letech 2009-2020 na silnicích II. a III. třídy Středočeského kraje

U mladých řidičů došlo v roce 2016 ve Středočeském kraji ke srovnatelným závažným následkům jako v minulém roce. To je zřejmé z hodnoty ekvivalentu závažnosti nehod, která zůstala beze změny. Počet usmrcených se snížil o 3 osoby a počet těžce zraněných vzrostl o 12 osob. Ve všech kategoriích byl naplněn předpoklad i pro rok 2020. Z dlouhodobého hlediska se ukazuje, že výchozí rok 2009 byl u této kategorie ve Středočeském kraji mimořádně tragický.

Stárnoucí populace (osoby nad 65 let věku)

| rok | 2009 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2016/ 2015 | 2016 předpoklad | 2016/ 2016 př. | 2020 předpoklad |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|------|---------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| usmrceno do 24 h | 12 | 5 | 6 | 12 | 11 | 13 | 1,18 | 11 | 1,18 | 10 |
| těžce zraněno | 32 | 25 | 30 | 23 | 19 | 42 | 2,21 | 30 | 1,40 | 29 |
| ekvivalent závažnosti nehod | 20 | 11 | 14 | 18 | 16 | 24 | 1,49 | 19 | 1,27 | 17 |

Tab. 2A-11: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob nad 65 let věku v letech 2009-2020 na silnicích II. a III. třídy Středočeského kraje

U stárnoucí populace došlo v roce 2016 ve Středočeském kraji k vyšším závažným následkům oproti minulému roku. To je zřejmé z hodnoty ekvivalentu závažnosti nehod, která se zvýšila. Počet usmrcených se zvýšil o 2 osoby a počet těžce zraněných vzrostl rapidně o 23 osob. Předpoklad nebyl naplněn v žádné kategorii. Výsledky roku 2016 jsou dokonce horší než ve výchozím roce 2009 a jedná se o nejtragičtější rok za celé sledované období.

Alkohol a jiné návykové látky při řízení

| rok | 2009 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2016/ 2015 | 2016 předpoklad | 2016/ 2016 př. | 2020 předpoklad |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|------|---------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| usmrceno do 24 h | 9 | 7 | 7 | 6 | 2 | 7 | 3,50 | 7 | 1,00 | 6 |
| těžce zraněno | 31 | 22 | 23 | 32 | 14 | 30 | 2,14 | 22 | 1,36 | 19 |
| ekvivalent závažnosti nehod | 17 | 13 | 13 | 14 | 6 | 15 | 2,64 | 13 | 1,16 | 11 |

Tab. 2A-12: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek v letech 2009-2020 na silnicích II. a III. třídy Středočeského kraje

Alkohol a jiné návykové látky ve Středočeském kraji způsobily více závažných následků než minulý rok. Počet usmrcených sice odpovídá stanovenému předpokladu pro rok 2016, nicméně jedná se o nárůst o 5 osob. V kategorii těžce zraněných došlo k nárůstu o 16 osob a stanovený předpoklad tak nebyl dosažen. Ekvivalent závažnosti prezentuje celkový vývoj a je zřejmé, že se vrací zpátky na úroveň přechozích let, která byla pozitivně překročena pouze dobrými výsledky roku 2015.

Nepřiměřená rychlost

| rok | 2009 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2016/ 2015 | 2016 předpoklad | 2016/ 2016 př. | 2020 předpoklad |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|------|---------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| usmrceno do 24 h | 36 | 30 | 17 | 25 | 16 | 25 | 1,56 | 27 | 0,93 | 22 |
| těžce zraněno | 146 | 98 | 84 | 98 | 83 | 90 | 1,08 | 120 | 0,75 | 107 |
| ekvivalent závažnosti nehod | 73 | 55 | 38 | 50 | 37 | 48 | 1,29 | 57 | 0,83 | 49 |

Tab. 2A-13: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob zaviněných nepřiměřenou rychlostí v letech 2009-2020 na silnicích II. a III. třídy Středočeského kraje

Nepřiměřená rychlost ve Středočeském kraji způsobila více závažných následků než minulý rok. Počet usmrcených sice předčil stanovený předpoklad pro rok 2016, nicméně jedná se o nárůst o 9 osob. V kategorii těžce zraněných došlo k nárůstu o 7 osob, nicméně došlo k překonání i stanoveného cíle pro rok 2020. Stejný vývoj prezentuje i ekvivalent závažnosti nehod, který dosahuje nižší hodnoty, než je stanovená pro cílový rok 2020. Vývoj lze hodnotit pozitivně, nicméně dlouhodobý pohled ukazuje, že Středočeský kraj je v této oblasti schopen dosahovat i lepších výsledků.

Agresivní způsob jízdy (nesprávné předjíždění, nedání přednosti v jízdě, nesprávný způsob jízdy a jízda/vjetí jednosměrnou ulicí/silnicí)

| rok | 2009 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2016/ 2015 | 2016 předpoklad | 2016/ 2016 př. | 2020 předpoklad |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|------|---------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| usmrceno do 24 h | 14 | 16 | 21 | 24 | 15 | 11 | 0,73 | 12 | 0,92 | 11 |
| těžce zraněno | 129 | 92 | 87 | 87 | 65 | 80 | 1,23 | 123 | 0,65 | 120 |
| ekvivalent závažnosti nehod | 46 | 39 | 43 | 46 | 31 | 31 | 0,99 | 43 | 0,73 | 41 |

Tab. 2A-14: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob zaviněných agresivní jízdou v letech 2009-2020 na silnicích II. a III. třídy Středočeského kraje

Agresivní způsob jízdy ve Středočeském kraji způsobil stejně závažné následky jako v minulém roce. To je zřejmé z hodnoty ekvivalentu závažnosti nehod, který je na stejné hodnotě. Počet usmrcených se snížil a v kategorii těžce zraněných došlo naopak k nárůstu. Celkově lze ovšem hodnotit tento dílčí cíl ve Středočeském kraji jako úspěšný, jelikož již nyní dosahuje ve všech kategoriích předpokládané hodnoty pro cílový rok 2020.

SOUHRNNÝ KOMENTÁŘ

Při hodnocení **strategických cílů** došlo ve Středočeském kraji celkově na silnicích II. a III. třídy v roce 2016 **k nárůstu ve všech kategoriích závažných následků, v porovnání s celostátním vývojem však bylo dosaženo nepatrně lepších výsledků**, alarmující je však nedostatečná redukce počtu usmrcených..

Celkově došlo v roce 2016 ve srovnání s rokem 2015 na silnicích II. třídy v intravilánu i v extravilánu ve Středočeském kraji k nárůstu závažných následků nehod. Na silnicích II. třídy je v intravilánu dominantní příčinou závažných následků srážka s chodcem (téměř třetina). V extravilánu je dominantní příčinou srážka s jedoucím nekolejovým vozidlem, srážky s chodcem jsou zde naopak marginální příčinou.

Celkově došlo v roce 2016 ve srovnání s rokem 2015 na silnicích III. třídy v intravilánu i v extravilánu ve Středočeském kraji prakticky ke stagnaci závažných následků nehod. Na silnicích III. třídy ve Středočeském kraji je v intravilánu dominantní příčinou závažných následků srážka s pevnou překážkou (více než třetina), dále se jedná o srážku s jedoucím nekolejovým vozidlem a srážku s chodcem (oba typy po jedné pětině). V extravilánu je také dominantní příčina srážka s pevnou překážkou (více jak polovina), dále je to srážka s jedoucím nekolejovým vozidlem. Srážka s chodcem je v extravilánu marginální příčinou.

Z hlediska ekvivalentu závažnosti nehod a naplnění stanovených předpokladů bylo u **dílčích cílů** dosaženo pozitivních výsledků u dětí, chodců, motocyklistů, mladých řidičů, nepřiměřené rychlosti a u agresivního způsobu jízdy, naopak nepříznivá situace se projevuje u cyklistů, stárnoucí populace a alkoholu.